

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА
«НАЦІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ТЕРАПІЇ ІМЕНІ Л.Т. МАЛОЇ
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ»
(ДУ «НІТ ім. Л.Т. Малої НАМНУ»)

Розглянуто та затверджено
на засіданні Вченої ради
ДУ «НІТ ІМ. Л.Т. МАЛОЇ НАМНУ»
протокол № 5
від «23» 04 2023р.

В.о. директора
ДУ «НІТ ІМ. Л.Т. МАЛОЇ НАМНУ»
 Галина ФАДСЕНКО



Положення
про апеляцію результатів контролю та атестації
в ДУ «Національний інститут терапії імені Л.Т.Малої НАМН України»

1. Загальні положення

1.1. Це Положення визначає єдиний порядок подання, розгляду та прийняття рішень за результатами апеляцій щодо результатів поточного та підсумкового контролю (заліки, екзамени), а також атестації здобувачів вищої освіти (захист кваліфікаційних робіт, дисертацій) у ДУ «Національний інститут терапії імені Л. Т. Малої НАМН України» (далі — Інститут).

1.2. Положення розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», чинних стандартів вищої освіти, нормативно-правових актів Міністерства освіти і науки України, а також внутрішніх нормативних документів Інституту, що регламентують організацію освітнього процесу та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти.

1.3. Апеляційна процедура є невід’ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Інституту та спрямована на забезпечення об’єктивності, прозорості, неупередженості та обґрунтованості оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

1.4. Метою цього Положення є встановлення єдиних, чітких та прозорих правил подання та розгляду апеляцій, забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності, рівності прав здобувачів освіти та запобігання можливим порушенням під час оцінювання результатів навчання та атестації.

1.5. Дія цього Положення поширюється на всіх здобувачів вищої освіти Інституту незалежно від форми навчання, рівня вищої освіти та освітньої програми. Право на подання апеляції є невід’ємним правом здобувача вищої освіти та гарантується Інститутом як елемент захисту його освітніх прав.

1.6. Подання та розгляд апеляції здійснюються на засадах законності, об’єктивності, колегіальності, неупередженості, відкритості (у межах, визначених цим Положенням) та дотримання принципів академічної доброчесності. Реалізація апеляційної процедури виключає будь-які форми дискримінації, упередженого ставлення або негативного впливу на здобувача вищої освіти, який подав апеляцію.

2. Тезаурус

Апеляція – звернення здобувача вищої освіти щодо перегляду результатів оцінювання у разі незгоди з виставленою оцінкою.

Апеляційна комісія – колегіальний орган, що здійснює розгляд апеляцій та приймає рішення щодо обґрунтованості оцінювання.

3. Підстави для подання апеляції

3.1. Підставами для подання апеляції є:

- порушення встановленої процедури проведення поточного, підсумкового контролю або атестації здобувачів вищої освіти;
- наявність ознак необ'єктивного оцінювання результатів навчання;
- допущення технічних, процедурних або організаційних помилок під час проведення оцінювання;
- невідповідність оцінювання критеріям, визначеним у силабусі навчальної дисципліни або робочій програмі освітнього компонента.

4. Порядок подання апеляції

4.1. Апеляція щодо результатів поточного, підсумкового контролю або атестації подається здобувачем вищої освіти у письмовій формі (у паперовому або електронному вигляді із застосуванням офіційних каналів комунікації Інституту) не пізніше ніж 24 години або одного робочого дня з моменту офіційного оголошення результатів оцінювання.

4.2. У виняткових випадках, пов'язаних із поважними причинами (стан здоров'я, документально підтверджені обставини непереборної сили тощо), строк подання апеляції може бути поновлений за рішенням директора Інституту або уповноваженої ним особи.

4.3. Апеляція подається на ім'я директора Інституту через навчально-методичний підрозділ із забезпечення якості освіти або інший уповноважений структурний підрозділ, визначений внутрішніми нормативними документами Інституту.

4.4. Апеляційна заява повинна містити:

- прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти;
- освітню програму, рік навчання;
- назву навчальної дисципліни або виду атестації;
- форму та дату проведення оцінювання;
- чітко сформульовану підставу для апеляції із зазначенням суті порушення або незгоди з результатом оцінювання;
- обґрунтування незгоди з результатом оцінювання із посиланням на відповідні критерії оцінювання;
- перелік матеріалів, що додаються на підтвердження викладених обставин (за наявності);
- дату та підпис здобувача (або електронну ідентифікацію у разі подання в електронній формі).

4.5. До апеляційної заяви можуть додаватися копії екзаменаційних робіт, тестових результатів, письмових відповідей, інші матеріали, що підтверджують обставини, викладені в апеляції.

4.6. Подання апеляції не може бути підставою для будь-якого негативного впливу, упередженого ставлення або обмеження прав здобувача вищої освіти з боку учасників освітнього процесу.

5. Формування апеляційної комісії

5.1. Апеляційна комісія є постійно діючим або тимчасово створюваним колегіальним органом, що формується для розгляду апеляцій щодо результатів оцінювання здобувачів вищої освіти та прийняття обґрунтованих рішень за їх результатами.

5.2. Апеляційна комісія створюється наказом директора Інституту у разі надходження апеляційної заяви здобувача вищої освіти або виникнення підстав для її розгляду відповідно до цього Положення.

5.3. Персональний та кількісний склад апеляційної комісії визначається з урахуванням принципів компетентності, неупередженості та відсутності конфлікту інтересів.

5.4. До складу апеляційної комісії входять:

- заступник директора Інституту з наукової роботи (голова апеляційної комісії);
- завідувач відповідного наукового відділу (або його заступник);
- науково-педагогічні працівники, які забезпечують викладання відповідної освітньої компоненти або споріднених дисциплін (за умови відсутності конфлікту інтересів);
- представник навчально-методичного підрозділу із забезпечення якості освіти Інституту (секретар комісії або член комісії).

5.5. До складу апеляційної комісії не можуть входити науково-педагогічні працівники, які безпосередньо здійснювали оцінювання результатів навчання здобувача, щодо якого подано апеляцію, що забезпечує принцип неупередженості та об'єктивності розгляду.

5.6. У разі необхідності, з метою забезпечення об'єктивного та всебічного розгляду апеляції, до роботи комісії можуть залучатися незалежні експерти, зокрема представники інших структурних підрозділів Інституту або зовнішні фахівці відповідного профілю.

5.7. Усі члени апеляційної комісії зобов'язані дотримуватися принципів академічної доброчесності, конфіденційності, об'єктивності та неупередженості при розгляді матеріалів апеляції.

5.8. Організаційне забезпечення роботи апеляційної комісії, включаючи підготовку матеріалів, ведення протоколів та оформлення рішень, здійснюється навчально-методичним підрозділом із забезпечення якості освіти Інституту.

6. Порядок розгляду апеляції

6.1. Розгляд апеляції здійснюється апеляційною комісією на засіданні, що проводиться у строк не пізніше 3 робочих днів з моменту надходження

апеляційної заяви або у строки, визначені наказом директора Інституту з урахуванням організаційних умов освітнього процесу.

6.2. Засідання апеляційної комісії є правомочним за умови присутності не менше двох третин її затвердженого складу.

6.3. Розгляд апеляції здійснюється на засадах об'єктивності, колегіальності, неупередженості, рівності прав учасників та дотримання принципів академічної доброчесності.

6.4. Під час розгляду апеляції комісія аналізує:

- матеріали письмового або електронного оцінювання здобувача вищої освіти;
- критерії та шкали оцінювання, визначені у силабусі та/або робочій програмі дисципліни;
- екзаменаційні білети, тестові завдання, ситуаційні, клінічні або практичні завдання (за наявності);
- протоколи проведення контролю знань;
- інші матеріали, що мають значення для об'єктивного розгляду апеляції.

6.5. За необхідності апеляційна комісія має право:

- отримувати додаткові пояснення від здобувача вищої освіти та/або науково-педагогічних працівників (за умови дотримання принципу неупередженості);
- переглядати письмові роботи, результати тестування або інші матеріали оцінювання;
- ініціювати повторну перевірку роботи незалежним членом комісії;
- запрошувати до участі у засіданні експертів (за погодженням з керівництвом Інституту).

6.6. Здобувач вищої освіти має право бути присутнім під час розгляду своєї апеляції та надавати усні або письмові пояснення, якщо це не суперечить процедурі оцінювання та рішенню комісії. Розгляд апеляції може здійснюватися без участі здобувача у випадку його відсутності або відмови від участі, що не є підставою для зупинення або відкладення розгляду.

6.7. Члени апеляційної комісії зобов'язані забезпечити конфіденційність інформації, що міститься в матеріалах апеляції, та не допускати її розголошення третім особам. За результатами розгляду апеляції комісія проводить колегіальне обговорення, під час якого кожен член має право висловити власну аргументовану позицію щодо оцінювання.

6.8. Рішення апеляційної комісії приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів від затвердженого складу комісії. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови комісії.

6.9. Результати розгляду апеляції оформлюються протоколом засідання апеляційної комісії, який підписується всіма присутніми членами комісії та є підставою для внесення змін або підтвердження результатів оцінювання.

6.10. Рішення апеляційної комісії є остаточним у межах Інституту та підлягає обов'язковому виконанню всіма учасниками освітнього процесу.

6.11. Порядок розгляду апеляцій щодо результатів поточного та підсумкового контролю (заліків, екзаменів)

Апеляції щодо результатів поточного та підсумкового контролю розглядаються відповідно до загальної процедури, визначеної у розділах 4–7 цього Положення. Розгляд передбачає перевірку письмових (електронних) робіт, тестових результатів, відповідності оцінювання затвердженим критеріям, а також дотримання процедури проведення контрольного заходу. За результатами розгляду апеляційна комісія приймає рішення відповідно до п. 7.2 цього Положення.

7. Прийняття рішень за результатами розгляду апеляції

7.1. За результатами всебічного, об'єктивного та колегіального розгляду апеляції апеляційна комісія ухвалює мотивоване рішення щодо результатів оцінювання здобувача вищої освіти.

7.2. За результатами розгляду апеляції комісія може прийняти одне з таких рішень:

- залишити оцінку без змін, якщо встановлено повну відповідність процедури оцінювання вимогам нормативних документів Інституту, критеріям оцінювання та відсутність порушень, які могли вплинути на результат;
- змінити оцінку (підвищити або, у виняткових випадках, знизити) у разі встановлення технічних, процедурних або методичних помилок, які вплинули на правильність визначення результату навчання, з обов'язковим обґрунтуванням причин такого рішення;
- призначити повторне оцінювання (перескладання) у разі виявлення істотних порушень процедури проведення контролю, що унеможливають об'єктивне підтвердження рівня знань здобувача, або за наявності обставин, які вплинули на справедливість оцінювання.

7.3. Рішення апеляційної комісії повинно бути обґрунтованим, мотивованим та таким, що містить посилання на нормативні документи Інституту, критерії оцінювання та встановлені фактичні обставини справи.

7.4.Рішення оформлюється протоколом засідання апеляційної комісії, який є офіційним внутрішнім документом Інституту та містить:

- склад апеляційної комісії;
- дату та форму проведення засідання;
- стислий виклад суті апеляції;
- аналіз розглянутих матеріалів;
- результати обговорення;
- прийняте рішення з обґрунтуванням;
- результати голосування (за наявності);
- підписи всіх членів комісії.

7.5.У разі прийняття рішення про зміну оцінки відповідні зміни вносяться до відомостей обліку успішності здобувача вищої освіти у встановленому Інститутом порядку.

7.6.Рішення апеляційної комісії є остаточним у межах Інституту, набирає чинності з моменту його ухвалення та підлягає обов'язковому виконанню всіма учасниками освітнього процесу.

7.7.Здобувач вищої освіти офіційно інформується про результати розгляду апеляції у письмовій або електронній формі із зазначенням прийнятого рішення та його обґрунтування.

7.8.Не допускається повторний розгляд апеляції з тих самих підстав, за винятком випадків виявлення нових істотних обставин, що не були враховані під час первинного розгляду.

7.9.Апеляційні процедури в Інституті диференціюються залежно від виду оцінювання: для поточного та підсумкового контролю (заліки, екзамени) застосовується загальний порядок, визначений розділами 4–7 цього Положення; для атестації здобувачів вищої освіти застосовується спеціальний порядок, визначений розділом 8, із урахуванням специфіки відповідних форм атестації.

8. Апеляція результатів атестації

8.1.Апеляція результатів атестації здобувачів вищої освіти (у тому числі атестаційного іспиту, захисту кваліфікаційних робіт, дисертацій та інших форм підсумкової атестації) здійснюється за окремою процедурою, визначеною цим розділом, з урахуванням загальних положень розділів 4–7 цього Положення.

8.2.На відміну від апеляцій щодо поточного та підсумкового контролю, апеляція результатів атестації розглядається апеляційною комісією, що створюється окремим наказом директора Інституту. Формується з урахуванням підвищених вимог до об'єктивності та неупередженості, враховує специфіку

відповідної форми атестації (публічний захист, атестаційний іспит тощо), та проводиться з обов'язковим виключенням осіб, які брали безпосередню участь в оцінюванні результатів атестації.

8.3. Порядок подання апеляції (строки, форма заяви, вимоги до змісту) визначений у розділі 4 цього Положення та поширюється на апеляції результатів атестації.

8.4. Порядок розгляду апеляції (строки розгляду, кворум, принципи, права учасників) визначений у розділі 6 цього Положення та застосовується з урахуванням специфіки атестації.

8.5. Під час розгляду апеляції щодо результатів атестації обов'язковому аналізу підлягають:

- матеріали атестаційного іспиту або захисту;
- протоколи екзаменаційної (атестаційної) комісії;
- критерії оцінювання, затверджені для відповідної форми атестації;
- відео-, аудіо- або інші матеріали фіксації (за наявності та передбаченості процедурою);
- інші документи, що підтверджують результати оцінювання.

8.6. За результатами розгляду апеляції рішення апеляційної комісії оформлюється протоколом та є підставою для внесення змін або підтвердження результатів атестації у встановленому порядку.

8.7. Рішення апеляційної комісії є остаточним у межах Інституту та підлягає обов'язковому виконанню всіма учасниками освітнього процесу.

9. Права та обов'язки учасників апеляційної процедури

9.1. Права здобувача вищої освіти

Здобувач вищої освіти має право:

- подавати апеляцію щодо результатів поточного, підсумкового контролю
- та атестації у порядку, визначеному цим Положенням;
- отримувати повну, об'єктивну та обґрунтовану інформацію щодо процедури оцінювання та прийнятого рішення;
- бути поінформованим про склад апеляційної комісії та строки розгляду апеляції;
- бути присутнім (за рішенням комісії) під час розгляду своєї апеляції та надавати усні або письмові пояснення;
- подавати додаткові матеріали та докази, що підтверджують викладені в апеляції обставини;

- вимагати дотримання принципів об'єктивності, неупередженості, рівності та академічної доброчесності;
- отримувати рішення апеляційної комісії з його належним обґрунтуванням у встановленому порядку.

9.2.Обов'язки здобувача вищої освіти

Здобувач вищої освіти зобов'язаний:

- дотримуватися вимог цього Положення та внутрішніх нормативних документів Інституту;
- подавати апеляцію у встановлені строки та у визначеній формі;
- надавати достовірну інформацію та документи, що підтверджують підстави апеляції;
- дотримуватися правил академічної доброчесності під час подання та розгляду апеляції;
- поважати рішення апеляційної комісії та не чинити перешкод її роботі.

9.3.Права членів апеляційної комісії

Члени апеляційної комісії мають право:

- отримувати повний доступ до матеріалів оцінювання, що є предметом апеляції;
- запитувати додаткові пояснення у здобувача вищої освіти та науково-педагогічних працівників (за необхідності);
- ініціювати додаткову перевірку матеріалів оцінювання;
- висловлювати власну аргументовану позицію під час обговорення;
- брати участь у прийнятті колегіального рішення шляхом голосування.

9.4.Обов'язки членів апеляційної комісії

Члени апеляційної комісії зобов'язані:

- забезпечувати об'єктивний, неупереджений та всебічний розгляд апеляції;
- дотримуватися принципів академічної доброчесності та професійної етики;
- уникати конфлікту інтересів та не брати участі у розгляді справ, де наявна пряма зацікавленість;
- забезпечувати конфіденційність інформації, отриманої під час розгляду апеляції;
- дотримуватися встановлених строків розгляду апеляцій;
- приймати рішення виключно на підставі документально підтверджених фактів та критеріїв оцінювання.

9.5.Загальні гарантії учасників процедури

- Усі учасники апеляційної процедури гарантують дотримання принципів законності, рівності, об'єктивності, прозорості та академічної доброчесності.

- Забороняється будь-який вплив, тиск або упереджене ставлення до здобувача вищої освіти у зв'язку з поданням апеляції.
- Порушення вимог цього Положення тягне за собою відповідальність відповідно до внутрішніх нормативних актів Інституту та чинного законодавства України.

10. Заключні положення

- 10.1.** Це Положення набирає чинності з дати його затвердження наказом директора ДУ «Національний інститут терапії імені Л. Т. Малої НАМН України» та є обов'язковим для виконання всіма учасниками освітнього процесу.
- 10.2.** Зміни та доповнення до цього Положення вносяться у порядку, встановленому внутрішніми нормативними документами Інституту, шляхом видання відповідного наказу директора Інституту з урахуванням вимог чинного законодавства України.
- 10.3.** У випадках, не врегульованих цим Положенням, застосовуються норми чинного законодавства України у сфері вищої освіти, стандарти вищої освіти, а також інші внутрішні нормативні документи Інституту.
- 10.4.** У разі внесення змін до законодавства України або нормативно-правових актів у сфері вищої освіти, норми цього Положення застосовуються в частині, що не суперечить чинному законодавству, до моменту внесення відповідних змін.
- 10.5.** Контроль за дотриманням вимог цього Положення здійснюють посадові особи Інституту відповідно до їх функціональних обов'язків та внутрішніх нормативних документів.
- 10.6.** Визнання окремих положень цього документа недійсними не тягне за собою недійсність Положення в цілому, якщо інше не визначено рішенням уповноважених органів Інституту або вимогами законодавства.
- 10.7.** Це Положення підлягає періодичному перегляду з метою його актуалізації та приведення у відповідність до змін законодавства України, стандартів вищої освіти та вимог системи внутрішнього забезпечення якості освіти.